

## GÉNERO Y FAMILIA LA LUCHA POR LA TRAMA MISMA DE LA SOCIEDAD

Dr. Johann F. Radax<sup>1</sup>

**1. Especialista en Salud Comunitaria. Profesor de la Facultad de Medicina de la Universidad del Azuay. Cuenca-Ecuador. Maestría de Bioética, Universidad del Azuay**

**Correspondencia:**

**Nombre:** Dr. Johann Radax

**Correo electrónico:**

jradax@uazuay.edu.ec

**ORCID ID:** <http://orcid.org/0000-0002-7862-81>

**Dirección:** Av. 24 de Mayo y, Av. de las Américas, Cuenca-Ecuador.

**Código postal:** EC 010107

**Teléfono:** (593) 998271798

**Fecha de recepción:**

20-10-2019

**Fecha de aceptación:**

20-11-2019

**Fecha de publicación:**

30-12-2019

**Membrete bibliográfico:** Radax

J. Género y familia. La lucha por

la trama misma de la sociedad.

Rev. Med Ateneo 2019; 21

(2):95-110

**Artículo acceso abierto.**

### RESUMEN

Esta revisión literaria pretende verter luz sobre la llamada ideología de género y su influencia en la sociedad en general y la familia en particular. Parte de algunas noticias llamativas donde grupos activistas del movimiento de género interfirieron en la actividad docente en las universidades, donde individuos aplicaron violencia física contra personas que no compartían sus ideas o donde impregnan con sus ideas las políticas.

Se identifica el origen de esta ideología en las publicaciones de John Money quien enseñó la neutralidad de género al nacer y la formación de la identidad de género en el transcurso de la crianza de los niños, a pesar de fracasar en un experimento moralmente reprochable, que implicó la mutilación de un niño y que llevó finalmente al suicidio del mismo en su adultez.

Se presentan las opiniones de líderes científicos y periodistas sobre la falta de fundamentos científicos de esta doctrina y los peligros que constituye para la sociedad. Se describe la diferenciación sexual de gónadas y del sistema nervioso central. Del mismo modo, cita la opinión y argumentación de altas autoridades de la Iglesia Católica que llegan a la misma conclusión.

Si bien en el Ecuador hasta la fecha no se siente el impacto de esta ideología como en los países desarrollados del occidente, se llama a estar alerta ante la amenaza que constituye para la democracia y la composición de la sociedad, especialmente la familia.

## ABSTRACT. -

This literary review intends to shed light on the so-called gender theory and its influence on society in general and family in particular. It parts from some striking news where activist groups of the gender movement interfered with teaching activities at universities, where individuals employed physical violence against people who did not share their ideas, or where they impregnate politics with their ideas.

The origin of this ideology is pinpointed in the publications of John Money who taught gender neutrality at birth and the formation of gender identity during the course of upbringing of children, despite failing with a morally reprehensible experiment that involved the mutilation of a child and finally led to his/her suicide in adulthood.

The opinions of scientific leaders and journalists are presented on the lack of scientific foundations of this doctrine and the dangers it constitutes for society. We describe the sexual differentiation of gonads and central nervous system. In the same way, we cite the opinion and arguments of the supreme authorities of the Catholic Church that reach the same conclusion. While in Ecuador to date the impact of this ideology is not felt as in western developed countries, we call for a state of alert to the threat it poses to democracy and the fabric of society, especially family.

## INTRODUCCIÓN.

El tema del género es un tópico dominante en la actualidad. Abundan artículos respectivos en el internet, tanto de índole científico como en forma de noticias. En los últimos meses he encontrado algunos temas que me han resultado muy preocupantes. Presento ejemplos que me han inducido a escribir esta revisión literaria.

En el año 2018 apareció un artículo crítico que analizaba un incidente donde una activista de 26 años de edad, una mujer transgénero, dio un puñetazo en la cara de una señora de 60 años cuando ésta profería algo en el famoso Speakers' Corner del Hyde Park de Londres que a la joven no le gustaba, nada ofensivo, por cierto. No obstante, no apareció ninguna noticia de este ataque en los periódicos. Uno se pregunta, ¿qué hubiera pasado si la atacante hubiese sido una mujer "normal" y la víctima la persona transgénero? Seguramente se hubiera armado un escándalo mayor, comentado en todos los diarios. Es interesante, y preocupante, que los insultos contra los grupos marginales suelen causar mucho revuelo, pero ataques físicos de ellos pasan inadvertidos por la prensa por razones de la corrección política [2].

Es muy apreciado cuando los estudiantes sigan las conferencias con crítica. Sin embargo, cuando la crítica se convierte en acoso basado en ideologías y carente de fundamento, la vida de los docentes puede convertirse en un infierno.

En un caso en la Universidad de Malmö (Suecia), el docente fue acusado por un estudiante musulmán ofendido en su religiosidad, después de un discurso sobre la religión como un fenómeno social, una conferencia basada en los escritos de John Stuart Mill. Esa queja condujo a una investigación que finalmente absolvió al docente. Sin embargo, le motivó a que cambiara de universidad.

En otro caso en el mismo país, pero en diferente universidad, la de Lund, la insistencia de un puñado de estudiantes en un curso con una cuota de género fija, de igual número de autores femeninos y masculinos en la lista de literatura, llevó al docente a cancelar el programa para evitar problemas.

Y en incluso otro caso de Suecia, también en la Universidad de Lund, el docente Germund Hesslow, profesor de neurofisiología y un experto reconocido a nivel mundial, quien durante años había dictado un curso sobre herencia y medio ambiente en la Facultad de Medicina, fue tachado de sexista y denunciado ante la administración de la universidad cuando refirió que existían diferencias biológicas entre varones y mujeres. El rector de la universidad, cediendo ante las presiones de un grupo de estudiantes activistas, exigió una disculpa de Hesslow, pero éste se negó [3,4].

El mundo científico sueco y en el extranjero quedó consternado por el asunto de Hesslow. A los espectadores externos, esta controversia dejó la impresión de que el líder del programa buscaba una razón para silenciar a Hesslow, uno de los intelectuales más destacados de la Universidad de Lund, probablemente para evitar conflictos con estudiantes activistas. Así escribieron dos profesores de neurofisiología de la Universidad de Linköping a la Administración de la Facultad de Medicina de Lund en el contexto de la divulgación del caso Hesslow por Academic Rights Watch [5].

En otro ejemplo de Suecia, una congregación sueca utilizó el pronombre “hen” para referirse a Jesús, palabra que se usa cuando la conexión con el género no se debe resaltar, es decir, neutral en género. Ante una ola de protestas, la pastora se disculpó diciendo que no era su intención la de atacar la fe. “Jesús fue un hombre, la Biblia habla de Jesús como un hombre, nadie lo ha negado, y nadie tiene ningún deseo de cambiar esto. Pero nuestra conversación sobre Jesús va más allá de la persona histórica. El Cristo de la fe es mayor y debe describirse y contarse en cualquier momento con nuevas palabras y con nuevas canciones” [6].

Pero la indignación no cesó. Un obispo tuvo que intervenir. “En el debate que comenzó con un anuncio de la Pastoral Vasteras, he leído expresiones despectivas sobre travestis, transexuales y otras personas transgénero. Aquí quiero decir una cosa muy claramente: las personas transgénero son creadas por Dios, sus cuerpos pertenecen a la creación hermosa y sobresaliente de Dios [...] Pueden amar y ser amadas, y su amor es tan maravilloso y obvio como cualquier otro” [7].

Los neoyorquinos pueden cambiar su género a “X” simplemente confirmando que representa su “verdadera identidad de género”, mientras que anteriormente requerían una nota de su médico para realizar el cambio legalmente. Los padres pueden optar por la “X” para sus recién nacidos sin declaración jurada. Los que tengan la mala suerte de nacer fuera de Nueva York tendrán que esperar a que las restricciones se relajen aún más. Así informa la prensa [8].

Y yo, sin malicia, me pregunto: ¿Esto es una sola vez o se puede sentirse como mujer hoy y como varón mañana y como algo diferente pasado mañana y legalizar este sentimiento cuantas veces quiera? Género es, según la definición de la declaración de Yogyakarta, “la vivencia interna e individual del género tal como cada persona la siente profundamente, la cual podría corresponder o no con el sexo asignado al momento del nacimiento, incluyendo la vivencia personal del cuerpo (que podría involucrar la modificación de la apariencia o la función corporal a través de medios médicos, quirúrgicos o de otra índole, siempre que la misma sea libremente escogida) y otras expresiones de género, incluyendo la vestimenta, el modo de hablar y los modales” [9]. ¿Cómo pueden, entonces, los padres, o cualquier otra persona, determinar el género del recién nacido cuando se trata de la vivencia interna e individual?

## **MATERIALES Y MÉTODOS. -**

Se realizó una revisión literaria con las siguientes características: Cadenas de búsqueda: "Gender Theorie", "Gender Bewegung", "John Money Bruce Reimer", "Gender Ulrich Kutschera", "Geschlechtsentwicklung Embryo Fötus", "Geschlechtsidentität", "Geschlechtsdifferenzierung". Los términos fueron tomados del alemán a propósito con el objetivo de recopilar publicaciones específicamente europeas para contrarrestar la preponderancia casi exclusiva de la literatura anglosajona en las citas de los estudios latinoamericanos. Los artículos fueron seleccionados según su relevancia aplicando los criterios subjetivos del autor.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN.**

### **John Money y el origen de la ideología de género:**

Cuando uno examina un fenómeno, siempre es aconsejable investigar sus orígenes, llegar a las raíces. En la literatura no existen dudas de que la ideología de género, también llamada teoría de género, se basa en los trabajos del Dr. John Money, un famoso psicólogo y catedrático de la universidad Johns Hopkins [10,11].

Money se preocupaba durante toda su carrera de advertir contra las dicotomías falsas, especialmente en la forma de generalizaciones como naturaleza/cuidado y protección (nature/nurture en inglés) y cuerpo/mente [12]. Sostenía la idea de que la identidad sexual y, por ende, la orientación sexual se desarrolla después de nacer.

Money sugirió una variedad de edades que marcaban el punto en el cual la identidad de género se sedimentaba. En el libro "Sexual Signatures" él y Tucker afirmaron que sucedía "antes de que tengas tres, o como máximo, cuatro velas en tu pastel de cumpleaños". En el mismo libro, los autores sugirieron que el caso John/Joan (explicado más adelante) muestra que "las fuerzas sociales pueden intervenir de manera decisiva al menos hasta un año y medio después del nacimiento" [13]. Afirmó: "El papel y la orientación de género como hombre o mujer se establece mientras crecemos" [14].

Money también presentó un lado oscuro. Esto no se refiere al hecho de que él mismo era bisexual y lo mostraba con bastante libertad [12]. Se refiere a su relación bastante "especial" con la pedofilia. En 1987, Money escribió un prefacio lleno de admiración para un volumen inusual publicado en Dinamarca titulado "Los chicos y sus contactos con los hombres", por el profesor holandés Theo Sandfort. El libro presentaba lo que pretendían ser testimonios literales de niños de tan solo once años que describían de forma simple los placeres del sexo con hombres de sesenta años. "Para los nacidos y educados después del año 2000", escribió Money, "seremos su historia, y estarán desconcertados por nuestra ignorancia moralista y engreída de los principios del desarrollo sexual y erótico en la infancia" [15].

### **El caso John / Joan:**

Este famoso caso se refiere a la historia de Bruce Reimer. Nació el 22 de agosto de 1965, como mayor de dos gemelos. Ambos sufrían de fimosis. Ocho meses después fueron llevados para someterlos a una circuncisión de rutina. El primero a ser operado fue Bruce [16].

El cirujano encargado utilizó una pinza Gomco estándar, diseñada específicamente para prevenir un sangrado excesivo en las circuncisiones. Sin embargo, eligió no usar un bisturí para cortar el prepucio de Bruce, sino una máquina de cauterización Bovie. Este dispositivo empleaba un generador para suministrar una corriente eléctrica a un instrumento cortante, parecido a una aguja, que quemaba los bordes de una incisión durante la intervención, sellando así los vasos sanguíneos. Fue una consideración redundante considerando el uso de la pinza

Gomco

Y era peligroso, pues la corriente eléctrica podía ser conducida por el instrumento metálico. Por razones que no pudieron ser esclarecidas, el cauterio no funcionó. El cirujano incrementó repetidas veces la corriente del electrocauterio y al aplicar la aguja cortante se escuchó un sonido como si se friera carne, subió humo de la ingle del niño y el olor a carne quemada llenó el aire. El pene del niño había quedado totalmente destrozado. En los siguientes días se secó completamente y se desprendió [15].

Los padres desesperados en seguida prescindieron de la intervención al otro gemelo. En su desesperación acudieron a un investigador sexual de renombre mundial, el Dr. John Money de la Universidad Johns Hopkins en Baltimore. Éste convenció a los padres de que sería mejor criar al niño como niña, porque era imposible en aquel tiempo reconstruir el pene (lo que era la verdad) y sería fácil castrar al niño y construir una vagina artificial. Y así sucedió. Llamaron a la "niña" Brenda. Esto implicó, aparte del cambio de sexo quirúrgico, un programa de reajuste social y mental de 12 años.

El caso fue reportado en la literatura científica como un éxito y, sin el conocimiento de Bruce, se convirtió en uno de los estudios de casos más famosos en la literatura médica y psicológica. El estudio de los gemelos permitió una mejor exploración de la identidad de género y del clásico argumento de la naturaleza versus la crianza. Pero, en realidad, el experimento fue un fracaso total. Al enterarse de su pasado, "Brenda" eligió reanudar su vida como hombre. Se sometió a una mastectomía bilateral (los senos eran el resultado del tratamiento hormonal al que fue expuesto), una reconstrucción genital, cambió su nombre a David (fingiendo ser un primo de Brenda) y, después de sufrir muchos desengaños y humillaciones, comenzó una nueva vida con su esposa y sus hijos adoptivos en Winnipeg, Canadá [17].

Aunque John Money no hizo ninguna referencia directa al caso de los gemelos después de 1980, continuó promoviendo la teoría de la neutralidad de género y el éxito de la cirugía de reasignación de género. Esto continuó a pesar del hecho de que un investigador en California había demostrado que las inyecciones de testosterona podrían aumentar el tamaño del pene en niños que nacen con micropenes. A principios de la década de 1990, el anatomista de la Universidad de Hawái, Milton Diamond, se propuso averiguar la verdad sobre el caso de los gemelos. Siguió siendo la investigación más influyente sobre la identidad de género y alimentó los rumores de que no todo fue como lo informó Money. En 1994, contactó al catedrático de psiquiatría de la Universidad Johns Hopkins, Dr. Keith Sigmundson, y descubrió que Brenda había estado viviendo como hombre desde la edad de 14 años [16].

Con la ayuda de la BBC, Diamond finalmente localizó a David y con su consentimiento, escribió una publicación que presentaba evidencia de que David no había aceptado su sexo de crianza [18]. Una indicación de la continua influencia generalizada de Money se muestra por el hecho de que a Diamond y Sigmundson les tomó dos años lograr la publicación de este explosivo papel. En el documento, Diamond pareció demoler efectivamente muchos de los argumentos presentados por Money. Diamond argumentó que los individuos no son psicosexuales neutrales al nacer y que el desarrollo psicosexual no está determinado por los genitales o la educación. Como Bruce / Brenda / David Reimer lo expresó: "Si una mujer perdiera sus pechos, ¿la convertirías en un chico?" [16,17].

Trágicamente, el hermano de Bruce / Brenda / David enfermó de esquizofrenia y se suicidó. David nunca superó este golpe. Dos años más tarde, su esposa le pidió el divorcio. Dos días después, a la edad de 38 años, Bruce / Brenda / David Reimer se quitó la vida mediante un arma de fuego.

Fiel a los concejos de Feyerabend [19,20], iluminaremos el tema desde diferentes ángulos:

## La ciencia y la ideología de género:

Hace más de treinta años se publicó un artículo donde los términos sexo y género fueron definidos con precisión, con fuertes críticas a la ideología feminista igualitaria: "Con sexo, me referiré a las categorías biológicas de hombre y mujer. Con el uso del género, me refiero a las características psicológicas frecuentemente asociadas con estos estados biológicos, asignadas por un observador o por el sujeto individual [...] si se emiten juicios sobre características no biológicas o categorías sociales, la palabra género se usará como referente; de ahí la aparición de términos como identidad de género, estereotipos de género y roles de género. Al evitar el uso del término 'rol sexual', estoy de acuerdo con la afirmación de la difunta Carolyn Sherif: el término 'se ha convertido en un vagón que contiene una variedad de datos sociológicos y psicológicos, junto con una mezcla explosiva de mitos y suposiciones no probadas' [21].

Los representantes de la ideología de género creen en el nacimiento humano neutral respecto al género seguido por una impronta en dirección masculina o femenina: no cuentan los hechos biológicos, las diferencias evolutivas entre hombres y mujeres se ignoran. Al igual que los creacionistas, los creyentes en las creencias de género niegan los hechos biológicos o los pervierten, para que luego encajen en su visión irracional del mundo [22].

Los hallazgos de Diamond & Sigmundson no fueron los únicos que refutaban las ideas de Money.

Anteriormente, en su estudio de personas con micropene, Reilly y Woodhouse encontraron que el 75% de los pacientes mayores ya eran sexualmente activos y los que no lo son expresaron su deseo de volverse activos. Se pueden extraer dos conclusiones principales: un pene pequeño no excluye el papel masculino normal; y, un micropene no es una indicación absoluta para una reasignación de género femenino en la infancia [23].

Otro estudio exploró la etiología de la identidad de género a través de la historia de una adolescente con intersexualidad criada sin estigmatización como niña, pero que se declaró varón cuando tenía 14 años. Las ramificaciones psicológicas de anomalías médicas tan complejas como los genitales ambiguos exigen un papel para la psiquiatría infantil [24]. Cabe indicar que, según la Conferencia de Consenso de Chicago del año 2005, el término de intersexualidad ya no se debería usar en la actualidad, pues es considerado inapropiado por muchas personas afectadas. Se propone el término "disorders of sex development" (DSD; trastornos del desarrollo sexual) [25].

El biólogo catedrático de la Universidad de Kassel en Alemania y profesor visitante de la Universidad Stanford, Ulrich Kutschera, observa: "[...] analizó la enseñanza de género, que en mi libro he resumido, con el fin de demarcarla contra la biomedicina de género fundada en la ciencia, bajo la recién acuñada palabra "moneyismo", como una excrecencia descontrolada de las ciencias sociales, que debemos contrarrestar con argumentos sustantivos. En particular, nuestra imagen reformada del hombre y la mujer – el modelo XY / XX del cuerpo entero de nuestra especie – debería ser bien conocido, ya que solo podemos entender a la humanidad a la luz de la evolución y el doble género" [26].

Agrega: "Las especulaciones sobre una 'construcción social del sexo' me parecieron tan absurdas que asumí que la obsesión desaparecería por sí sola. Desafortunadamente, el caso fue lo contrario: cuanto más investigadoras universitarias de género fueron contratadas por el estado, más intrusivas o seguras de sí mismas se convirtieron las representantes de esta doctrina.

Luego, durante una discusión informal en la reunión de AAAS en San José, California, en el mes de febrero de 2015, renombrados colegas de Suecia, Dinamarca y los Estados Unidos concordaron conmigo que esta herejía pseudocientífica debe ser tomada en serio y refutada del mismo modo como el creacionismo" [26].

### **El desarrollo sexual:**

Después de la semana 6, el cariotipo 46, XY expresa al gen SRY ("región determinante del sexo Y"), lo que desencadena la diferenciación del tracto gonadal en testículos. Además del gen SRY, muchos genes posteriores están involucrados en el desarrollo testicular [25].

Bajo la diferenciación sexual se entiende la implementación hormonal e irreversible del dimorfismo anatómico sexual de los genitales internos y externos. Por lo tanto, la diferenciación sexual masculina o femenina depende estrictamente de la presencia o ausencia de la formación de testosterona en las células de Leydig y de la hormona antimülleriana (HAM) en las células de Sertoli del testículo embrionario. Según el conocimiento actual, las hormonas ováricas no desempeñan un papel activo en la diferenciación embrionaria de los genitales de la niña.

Los genitales internos masculinos o femeninos se forman sobre la base de los conductos sexuales pareados. Los primordios de Wolff se diferencian en el niño en túbulos seminíferos, epidídimos, vesículas seminales y próstata, en dependencia de la presencia de testosterona. La HAM suprime el desarrollo de los conductos de Müller en el niño. En ausencia de testículos, los conductos de Wolff sufren una regresión (por falta de testosterona), y los conductos de Müller se diferencian en las trompas de Falopio, el útero y el tercio superior de la vagina (por la ausencia de HAM).

La diferenciación sexual misma del genital externo masculino es estrictamente dependiente de la formación normal de testosterona a partir de la 7ma semana post conceptionem (luego de la concepción), de la activación de testosterona a dihidrotestosterona por la 5-reductasa tipo II así como el efecto de los andrógenos en los órganos diana (tejidos genitales). Como resultado, el pene se desarrolla a partir del tubérculo genital. Los pliegues uretrales y las crestas labio-escrotales se fusionan en la línea media para formar el cuerpo cavernoso y el escroto [25].

### **Desarrollo sexual del sistema nervioso central:**

La identidad de género, el comportamiento de rol de género y la orientación sexual en los seres humanos están determinados por los genes y las hormonas, así como por factores mentales, sociales y culturales. La exposición prenatal a andrógenos parece ser importante para la "impronta a largo plazo del cerebro" [25].

De acuerdo con la teoría de organización / activación, la influencia hormonal durante el desarrollo cerebral tardío prenatal y postnatal temprano determina la impronta sexual del cerebro. Se cree que la presencia o ausencia de testosterona durante la segunda mitad del embarazo moldea nuestro cerebro hacia lo masculino o lo femenino, respectivamente. Los efectos genéticos directos pueden afectar la diferenciación sexual cerebral sin la participación de hormonas sexuales. Sin embargo, se asume que la organización cerebral subyacente a una identidad de género depende de factores hormonales durante el desarrollo fetal. . Además, debido a que la diferenciación sexual se difiere temporalmente de la diferenciación sexual de los genitales, ambos procesos pueden ser influenciados independientemente, lo que puede producir diferencias en la identidad de género, la orientación sexual (heterosexualidad, homosexualidad o bisexualidad) y riesgos de desarrollar trastornos neuropsiquiátricos durante el desarrollo temprano [27,28].

Las correlaciones divergentes de la microestructura de la substancia blanca y el comportamiento neuropsicológico entre los sexos pueden explicar la mayor prevalencia de trastornos del espectro autista en los hombres [29]. No hay evidencia de que el entorno social postnatal desempeñe un papel crucial en la identidad de género o la orientación sexual [27,30].

Las diferencias sexuales y la pubertad se relacionan sin ambigüedad con la microestructura de la substancia blanca en los adolescentes, lo que puede explicarse parcialmente por el efecto de los esteroides sexuales. Incluso en la edad adulta joven, las hormonas sexuales ejercen efectos de organización en la substancia gris regional. Esto podría ayudar a arrojar más luz sobre los mecanismos subyacentes de las diversidades funcionales y la congruencia entre los cerebros femenino y masculino [31] [32] [33].

### **Otros aspectos genéticos de sexo o género:**

Hace más de una década se descubrió que varones y mujeres se distinguen en su genética por más del 1%, casi como los humanos y los chimpancés 1,5% de diferencia genética [33]. Esta "gran diferencia genética" es la base del dimorfismo sexual, que a su vez puede atribuirse a los diferentes tamaños y funciones de los gametos (gametos XY y XX) (anisogamia). Estas fuertes diferencias entre hombres y mujeres dieron como resultado en 2005 la consolidación de la investigación basada en el género, introducida en 1993, y que se conoce internacionalmente como biomedicina de género, con base estrictamente científica [11].

### **Iglesia Católica Romana y Teoría de Género:**

**2004 - Carta a los obispos de la Iglesia Católica sobre la colaboración del hombre y la mujer en la iglesia y el mundo.** Esta carta del Vaticano, redactado por Joseph Ratzinger y dirigido a todos los obispos, criticó el movimiento de liberación femenina e insistió en que los hombres y las mujeres son fundamentalmente diferentes. El feminismo puede persuadir a la mujer para que se convierta en la "antagonista del hombre" y que esto "tiene su implicación más inmediata y nefasta en la estructura de la familia" [34]. Causó gran revuelo en los círculos feministas [35].

**2005 - Joseph Ratzinger en Missa pro eligendo Romano Pontifice.** Cuando el posterior Papa Benedicto XVI, Joseph Ratzinger, todavía fungía como Decano del Colegio Cardenalicio, explicó en una homilía: "A quien tiene una fe clara, según el Credo de la Iglesia, a menudo se le aplica la etiqueta de fundamentalismo. Mientras que el relativismo, es decir, dejarse 'llevar a la deriva por cualquier viento de doctrina', parece ser la única actitud adecuada en los tiempos actuales. Se va constituyendo una dictadura del relativismo que no reconoce nada como definitivo y que deja como última medida sólo el propio yo y sus antojos" [36]. Como eufemismo para esta dictadura del relativismo, se utiliza el término "corrección política". De hecho, es una dinámica pre-totalitaria [37].

**2013 - El Papa Francisco en su viaje al Brasil.** En un largo artículo, el New York Times analiza las expresiones de la Iglesia Católica y, especialmente, del Papa Francisco, en lo referente a la teoría de género: Hablando de improviso a los periodistas en el avión de regreso a Roma después de su primer viaje al extranjero (Brasil, 29 julio 2013), el Papa Francisco pronunció su comentario más sorprendente y ampliamente citado como Papa: "¿Quién soy yo para juzgar?" Estaba respondiendo a una pregunta sobre la alegación de que existe un "lobby gay" de clérigos en el Vaticano. El Papa dijo que, si bien se oponía a los grupos de presión de todo tipo, no se oponía a las personas homosexuales. Luego agregó: "Si alguien es gay y busca al Señor y tiene buena voluntad, ¿quién soy yo para juzgar?" [38]

**2015 - El Papa Francisco en su viaje a Filipinas.** El Papa Francisco se desvió de un texto preparado para emitir severas condenas al matrimonio entre personas del mismo sexo (16 enero 2015). Advirtió sobre los intentos de “redefinir la institución misma del matrimonio”. Dio a entender que el matrimonio entre personas del mismo sexo no era una idea indígena, sino una idea que las naciones occidentales ricas intentaban imponer a los países en desarrollo. “Cuidado con la nueva colonización ideológica que intenta destruir a la familia”, dijo. Estos comentarios, si bien fueron informados por los medios de comunicación católicos, no aparecieron en los titulares de los medios seculares. En el vuelo de regreso a Roma desde Manila, los periodistas preguntaron acerca de la “colonización ideológica”. El Papa explicó que con esto se refería a una escuela de pensamiento que sostiene que “todos los tipos de orientaciones y conductas sexuales son perfectamente aceptables”. Describió esta colonización como un asalto al derecho de los pueblos a tomar sus propias decisiones y para preservar su propia identidad [38].

**2016 – El Papa Francisco en su viaje a Polonia.** En una conversación con el Obispo de la Ciudad de Łódź en Polonia, el Papa Francisco declaró: “Quisiera concluir aquí con este aspecto, porque detrás de esto hay ideologías. En Europa, América, África y en algunos países de Asia, hay verdaderas colonizaciones ideológicas. Y una de estas —lo digo claramente con ‘nombre y apellido’— es el Gender. Hoy —a los niños— en la escuela se enseña esto: que cada uno puede elegir el sexo. ¿Por qué enseñan esto? Porque los libros son los de las personas y de las instituciones que dan el dinero. Son las colonizaciones ideológicas, sostenidas también por países muy influyentes. Y esto es terrible. Hablando con Papa Benedicto, que está bien y tiene un pensamiento claro, me decía: ‘Santidad, esta es la época del pecado contra Dios creador’. Es inteligente. Dios ha creado hombre y mujer; Dios ha creado al mundo así, y nosotros estamos haciendo lo contrario. Dios nos dio un estado ‘inculto’ para que nosotros lo transformáramos en cultura; y después, con esta cultura, hacemos cosas que nos devuelven al estado ‘inculto’. [39].

**2016 – El Papa Francisco en Amoris Laetitia.** “Otro desafío surge de diversas formas de una ideología, genéricamente llamada Gender, que ‘niega la diferencia y la reciprocidad natural de hombre y de mujer. Esta presenta una sociedad sin diferencias de sexo, y vacía el fundamento antropológico de la familia. Esta ideología lleva a proyectos educativos y directrices legislativas que promueven una identidad personal y una intimidad afectiva radicalmente desvinculadas de la diversidad biológica entre hombre y mujer. La identidad humana viene determinada por una opción individualista, que también cambia con el tiempo’. Es inquietante que algunas ideologías de este tipo, que pretenden responder a ciertas aspiraciones a veces comprensibles, procuren imponerse como un pensamiento único que determine incluso la educación de los niños. No hay que ignorar que ‘el sexo biológico (sex) y el papel sociocultural del sexo (gender), se pueden distinguir, pero no separar’. Por otra parte, ‘la revolución biotecnológica en el campo de la procreación humana ha introducido la posibilidad de manipular el acto generativo, convirtiéndolo en independiente de la relación sexual entre hombre y mujer. De este modo, la vida humana, así como la paternidad y la maternidad, se han convertido en realidades componibles y descomponibles, sujetas principalmente a los deseos de los individuos o de las parejas” [40].

## Aspectos Bioéticos

La teoría de género ha sido identificada como una amenaza mayor para la estructura coherente de nuestra sociedad, especialmente para su pilar: la familia. Hemos mencionado muchos ejemplos en el texto, tanto del lado de la Iglesia Católica como de la Ciencia Biológica. Pero existen, desde luego, muchos más [41-43].

Preocupa como una pequeña minoría logra, evadiendo las vías democráticas, influir con fuerza en las decisiones del estado (como en el caso de la Comunidad Europea y de Alemania) mediante declaraciones de “grupos de autoproclamados expertos” en gremios que no fueron elegidos por nadie. Un ejemplo sería el comité que emitió la declaración de los Principios de Yogyakarta en relación con la orientación sexual y la identidad de género [9]. Es un tipo de actuación que ya se conoce de los Think Tanks políticos y militares que, de igual forma, carecen de bases democráticamente elegidas, pero ejercen mucha influencia por un gran caudal de dinero que reciben y sus lobbies.

Otro ejemplo es el plebiscito del año 2013 en Croacia, donde la mayoría de la población se pronunció contra el reconocimiento del matrimonio entre homosexuales [44]. El jefe de gobierno, Zoran Milanovic, declaró luego de esta derrota: “Esto es el último referendo donde la mayoría quita el derecho a la minoría” [45]. Esta es una concepción rara de la democracia. Yo tenía la impresión que democracia, trata del gobierno de mayorías, desde luego con discusiones y búsqueda de consensos. Y es esta búsqueda de consensos que lamentablemente brilla por su ausencia en tantas acciones del movimiento de género, fenómeno que también lo reconocemos en las acciones de otros grupos marginales, como los ataques de los veganos contra los carniceros [46]. La teoría de género, por lo tanto, no sólo apunta a la familia, sino también a las estructuras públicas y democráticas.

Existen más ejemplos, pero como último mencionaré el escándalo de la educación sexual de niñas y niños preescolares alemanes. El profesor de Investigación de Sexualidad y Generaciones de la Universidad de Bremen, Gerhard Amendt, describió en el año 2007 la situación preocupante. El encontró las huellas dactilares del llamado “gender mainsteaming” en esa situación. Escribe literalmente: “En última instancia, de acuerdo con los consejeros del Ministerio de Asuntos de la Familia, solo aquellos padres se consideran iluminados quienes despiertan la curiosidad de sus hijos acerca de los genitales de sus padres y los alientan con éxito a la exploración táctil. El padre debe mostrarle al hijo las bellezas de sus genitales y dejar que desarrolle orgullo y aplaque miedos, al igual que la madre haga que la hija se sienta orgullosa de su anatomía genital al mostrarla y sentirla. Y si la hija siente curiosidad por los genitales paternos, entonces el padre no debe avergonzarse, tampoco la madre puede rechazar al hijo curioso. Y, como es natural, se agrega que los padres se excitan sexualmente.

¿No es extremadamente sorprendente que, a pesar de los constantes debates sobre el abuso sexual, los científicos, los grupos de protección infantil, los hogares para mujeres maltratadas, los padres, las asociaciones profesionales y las iglesias no hayan armado un gran revuelo? En cualquier caso, el Ministerio de Asuntos Familiares lleva varios años publicando recomendaciones para relaciones abusivas como educación de los padres” [47].

Que esta situación no terminó hace una década comprueba la publicación Lisa & Jan, destinada a la educación sexual de los niños. Este libro roza los linderos de la pornografía infantil, tal vez los traspase [48]. En mi onomatología es sinónimo de abuso sexual infantil.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Este trabajo, debo admitirlo, no está equilibrado. No permite espacio para los argumentos de los proponentes de la ideología de género. Pero ya que este trabajo pretende ser de una naturaleza científica, no podré hacerlo, pues concuerdo absolutamente con lo que escribió Kutschera: "La investigación de género es una pseudociencia antibiológica. Además, es propaganda política. Es importante que estudiemos y aceptemos alternativas a la familia 'hombre-mujer-niños'. Los defensores de género, sin embargo, ensalzan estas alternativas erróneamente a constituir el ideal" [49].

Estamos frente a uno de estos momentos escasos, cuando la religión y la ciencia se ponen de acuerdo y definen y distinguen un ideal común, tan valioso que tenemos que luchar por él. Tenemos que estar vigilantes y detectar los inicios que en los países del hemisferio occidental desarrollado ya han avanzado mucho. Aquí todavía nos espera este ataque, pero vendrá.

"A modo de conclusión, Michael Warner en su antología nos recuerda justamente la idea de que cuando una persona se identifica como queer, automáticamente se convierte en una luchadora contra aquellas instancias que la estigmatizan... tales como familia, género, Estado, nación, clase o cultura" [50]. Así leemos en un escrito publicado en este país. Queer es un término tomado del inglés y que define el adjetivo como «extraño» o «poco usual». Se emplea para designar a personas que no se identifican en el modelo organizativo establecido.

No podemos permitir que una diminuta minoría, si bien merece nuestro respeto y nuestra protección, intente destruir los fundamentos de nuestra civilización, nuestros valores y la familia, el núcleo de la sociedad, un núcleo formado en milenios de desarrollo humano. Ovid proclamo: "Principiis obsta! Sero medicina paratur, cum mala per longas convaluere moras" [51]. "Pon freno al inicio, Cuando los males se han hecho fuertes porque llevan mucho tiempo, ya es tarde para preparar el remedio".

## BIBLIOGRAFÍA

1. Orwell G. Review of Russell's Power: A New Social Analysis [Internet]. The Bertrand Russel Society Quarterly. 1939 [citado el 3 de enero de 2019]. Recuperado a partir de: <http://www.lehman.edu/faculty/rcarey/BRSQ/06may.orwell.htm>
2. Lewis H. The madness of our gender debate, where feminists defend slapping a 60-year-old woman [Internet]. NewStatesmanAmerica. 2018 [citado el 2 de enero de 2019]. Recuperado a partir de: <https://www.newstatesman.com/politics/feminism/2018/04/madness-our-gender-debate-where-feminists-defend-slapping-60-year-old>
3. Academic Rights Watch. Lundalärare pressad efter studentprotest: föreläste om biologiska könsskillnader [Internet]. ACADEMIC RIGHTS WATCH. 2018 [citado el 2 de enero de 2019]. Recuperado a partir de: <http://academicrightswatch.se/?p=3413>
4. RT World News. Swedish professor accused of bigotry for saying men and women 'biologically different' [Internet]. RT World News. 2018 [citado el 3 de enero de 2019]. p. 1–9. Recuperado a partir de: <https://www.rt.com/news/438638-swedish-professor-biologically-different/>
5. Academic Rights Watch. Omvärlden häpnar över Hesslow-Affären: „framstående intellektuell tystas“ [Internet]. ACADEMIC RIGHTS WATCH. 2018 [citado el 2 de enero de 2019]. Recuperado a partir de: <http://academicrightswatch.se/?p=3458>
6. Senter S. Vad hände? [Internet]. Svenska kyrkan. 2018 [citado el 3 de enero de 2019]. Recuperado a partir de: <https://www.svenskakyrkan.se/vasteras/nyheter/vad-hande>
7. Mogren M. Biskop Mikael Mogren om den pågående hen-debatten [Internet]. Svenska kyrkan. 2018. Recuperado a partir de: <https://www.svenskakyrkan.se/vasteras/nyheter/biskop-mikael-mogren-om-den-pagaende-hen-debatten>
8. McDermid B. No doctor needed: NYC adds non-binary category to birth certificates [Internet]. RT USA News. 2019 [citado el 3 de enero de 2019]. p. 1–13. Recuperado a partir de: [https://www.rt.com/usa/447973-nyc-adds-third-gender/?utm\\_source=browser&utm\\_medium=application\\_chrome&utm\\_campaign=chrome](https://www.rt.com/usa/447973-nyc-adds-third-gender/?utm_source=browser&utm_medium=application_chrome&utm_campaign=chrome)
9. Onufer Corrêa S, Muntarbhorn V, editores. Principios de Yogyakarta [Internet]. Yogyakarta (Indonesia); 2007. Recuperado a partir de: [www.yogyakartaprinciples.org](http://www.yogyakartaprinciples.org)
10. Goldie T. The Man Who Invented Gender: Engaging the Ideas of John Money [Internet]. The Man Who Invented Gender: Engaging the Ideas of John Money. Vancouver: UBC Press; 2014. Recuperado a partir de: <https://www.ubcpress.ca/asset/9338/1/9780774827928.pdf>
11. Kutschera U. Das Gender-Paradoxon. 2a ed. Berlín: LIT Verlag; 2016. 446 p.
12. Downing L. A Disavowed Inheritance: Nineteenth-Century Perversion Theory and John Money's "Paraphilia". En: Downing L, Morland I, Sullivan N, editores. Fuckology: Critical Essays on John Money's Diagnostic Concepts. Chicago: The University of Chicago Press; 2015. p. 41–68.
13. Sullivan N. The Matter of Gender. En: Downing L, Morland I, Sullivan N, editores. Fuckology: Critical Essays on John Money's Diagnostic Concepts. Chicago: The University of Chicago Press; 2015. p. 19–40.
14. Money J, Hampson JG, Hampson J. An Examination of Some Basic Sexual Concepts: The Evidence of Human Hermaphroditism. Bull Johns Hopkins Hosp. 1955;97(4):301–19.

15. Colapinto J. *As Nature Made Him: The Boy Who Was Raised as a Girl*. Toronto: Harper-Collins Publishers; 2013.
16. Rolls G. *Classic Case Studies in Psychology*. 3a ed. East Sussex: Routledge; 2015. 330 p.
17. O'Connell S. "Horizon" Dr Money and the Boy with No Penis [Internet]. Reino Unido: BBC 2; 2004. Recuperado a partir de: <https://vimeo.com/55409956>
18. Diamond M, Sigmundson HK. Sex Reassignment at Birth. *Arch Pediatr Adolesc Med*. 1997;151:298–304.
19. Feyerabend PK. Über die Methode. Ein Dialog. En: Radnitzky G, Andersson G, editores. *Voraussetzungen und Grenzen der Wissenschaft*. Tübingen (Alemania): Mohr Siebeck; 1981. p. 175–254.
20. Kupke T. *Philosophie der Wissenschaftskunst*. *Berichte für Wissenschaftsgeschichte*. 2013;36(1):1–28.
21. Deaux K. Sex and Gender. *Annu Rev Psychol*. 1985;36(1):49–81.
22. Klein M. Irrationales Weltbild: Von genderistischen Schöpfungsmythen – Ein Exklusivinterview mit Ulrich Kutschera [Internet]. *ScienceFile - Kritische Sozialwissenschaften*. 2015 [citado el 3 de enero de 2019]. Recuperado a partir de: <https://sciencefiles.org/2015/11/24/irrationales-weltbildvon-genderistischen-schopfungsmymthen-ein-exklusivinterview-mit-ulrich-kutschera/>
23. Reilly JM, Woodhouse CRJ. Small Penis and the Male Sexual Role. *J Urol* [Internet]. The American Urological Association Education and Research, Inc.; 1989;142(2):569–71. Recuperado a partir de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0022534717388183?via%3Dihub>
24. Reiner WG. Case study: Sex reassignment in a teenage girl. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry* [Internet]. The American Academy of Child and Adolescent Psychiatry; 1996;35(6):799–803. Recuperado a partir de: <http://dx.doi.org/10.1097/00004583-199606000-00020>
25. Holterhus PM. *Grundlagen und Klinik der Störungen der Geschlechtsentwicklung*. *Monatsschr Kinderheilkd*. 2008;156(3):217–25.
26. Klein M. Sozialwissenschaftlicher Auswuchs! Prof. Dr. Ulrich Kutschera: Gender-Studien haben an Universitäten nichts zu suchen [Internet]. *ScienceFile - Kritische Sozialwissenschaften*. 2016 [citado el 3 de enero de 2019]. Recuperado a partir de: <https://sciencefiles.org/2016/02/13/sozialwissenschaftlicher-auswuchs-prof-dr-ulrich-kutschera-gender-studies-haben-an-universitaeten-nichts-zu-suchen/>
27. Swaab DF, Garcia-Falgueras A. Sexual differentiation of the human brain in relation to gender identity and sexual orientation. *Funct Neurol*. 2009;24(1):17–28.
28. Kranz GS, Hahn A, Kaufmann U, Kublbock M, Hummer A, Ganger S, et al. White Matter Microstructure in Transsexuals and Controls Investigated by Diffusion Tensor Imaging. *J Neurosci* [Internet]. 2014;34(46):15466–75. Recuperado a partir de: <http://www.jneurosci.org/cgi/doi/10.1523/JNEUROSCI.2488-14.2014>
29. Chou K-H, Cheng Y, Chen I-Y, Lin C-P, Chu W-C. Sex-linked white matter microstructure of the social and analytic brain. *Neuroimage* [Internet]. Elsevier B.V.; 2011;54:725–33. Recuperado a partir de: <http://dx.doi.org/10.1016/j.neuroimage.2010.07.010>

30. Swaab DF, Bao AM. Sexual differentiation of the human brain in relation to gender-identity, sexual orientation, and neuropsychiatric disorders. *Neurosci 21st Century From Basic to Clin Second Ed* [Internet]. Elsevier Inc.; 2016;32(2):3917–42. Recuperado a partir de: <http://dx.doi.org/10.1016/j.yfrne.2011.02.007>
31. Herting MM, Maxwell EC, Irvine C, Nagel BJ. The impact of sex, puberty, and hormones on white matter microstructure in adolescents. *Cereb Cortex*. 2012;22(9):1979–92.
32. Witte AV, Savli M, Holik A, Kasper S, Lanzenberger R. Regional sex differences in grey matter volume are associated with sex hormones in the young adult human brain. *Neuroimage* [Internet]. Elsevier Inc.; 2010;49(2):1205–12. Recuperado a partir de: <http://dx.doi.org/10.1016/j.neuroimage.2009.09.046>
33. Guterl F. The Truth About Gender. *Newsweek* [Internet]. Nueva York; el 27 de marzo de 2005; Recuperado a partir de: <https://www.newsweek.com/truth-about-gender-114589>
34. Ratzinger JP. Carta a los obispos de la Iglesia Católica sobre la colaboración del hombre y la mujer en la iglesia y el mundo. Roma: Congregación para la Doctrina de la Fe; 2004.
35. Pyke N. Pope attacks “lethal effects” of feminists on family life. *Independent* [Internet]. Londres; el 1 de agosto de 2004; Recuperado a partir de: <https://www.independent.co.uk/news/world/politics/pope-attacks-lethal-effects-of-feminists-on-family-life-555149.html>
36. Ratzinger JP. Missa pro eligendo Romano Pontifice. En: Homilía del Cardenal Joseph Ratzinger Decano del Colegio Cardenalicio [Internet]. Ciudad del Vaticano: Oficina de Prensa de la Santa Sede; 2005. Recuperado a partir de: [http://www.vatican.va/gpII/documents/homily-pro-eligendo-pontifice\\_20050418\\_sp.html](http://www.vatican.va/gpII/documents/homily-pro-eligendo-pontifice_20050418_sp.html)
37. Kuby G. Gender Mainstreaming als Ausgeburd des Feminismus. En: Winterakademie München [Internet]. Múnich; 2009. p. 3. Recuperado a partir de: [https://www.babykaust.de/08/08-sexual/ge/ge/gender als ausgeburd des feminismus.pdf](https://www.babykaust.de/08/08-sexual/ge/ge/gender%20als%20ausgeburd%20des%20feminismus.pdf)
38. Goodstein L. Pope Francis’ Mixed Messages on Sexuality. *New York Times* [Internet]. Nueva York; el 28 de julio de 2015;1. Recuperado a partir de: [https://www.nytimes.com/interactive/2015/07/24/us/29popegaymarriage.html?module=inline SIGN](https://www.nytimes.com/interactive/2015/07/24/us/29popegaymarriage.html?module=inline%20SIGN)
39. Papa Francisco, Jędraszewski M. Dialogo del Santo Padre con i Vescovi della Polonia (Kraków, 27 luglio 2016) [Internet]. Roma: Oficina de Prensa de la Santa Sede; 2016. p. 46. Recuperado a partir de: <http://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2016/08/02/0568/01265.html#en>
40. Papa Francisco. Amoris Laetitia [Internet]. Ciudad del Vaticano: Oficina de Prensa de la Santa Sede; 2016. 269 p. Recuperado a partir de: [https://www.vidanuevadigital.com/wp-content/uploads/2016/04/exhortacion-Amoris-Laetitia-PDF-espanol.pdf?utm\\_source=webvn&utm\\_medium=enlace&utm\\_content=imagenpdf&utm\\_campaign=descarga](https://www.vidanuevadigital.com/wp-content/uploads/2016/04/exhortacion-Amoris-Laetitia-PDF-espanol.pdf?utm_source=webvn&utm_medium=enlace&utm_content=imagenpdf&utm_campaign=descarga)
41. Kuby G. Die globale sexuelle Revolution: Zerstörung der Freiheit im Namen der Freiheit. *Kißlegg* (Alemania): fe-Medienerlag; 2016. 480 p.
42. Sachs H. Freud und der Gender-Plan. Münster (Alemania): Agenda Münster; 2017. 188 p.
43. Sarah R. La familia frente a la ideología de género. *Ecclesia*. 2017;XXXI(3–4):271–88.
44. Zeit Online. Kroaten stimmen gegen gleichgeschlechtliche Ehe. *Zeit Online* [Internet]. Hamburgo; el 1 de diciembre de 2013; Recuperado a partir de: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2013-12/kroatien-referendum-homo-ehe-verfassung>

45. Die Tageszeitung. Nein zur Homo-Ehe. Die Tageszeitung (taz) [Internet]. Berlín; el 2 de diciembre de 2013;1–2. Recuperado a partir de: <http://www.taz.de/!5053655/>
46. Ayuso S. Los carniceros franceses piden amparo al Gobierno por una oleada de ataques de extremistas veganos. El País [Internet]. Madrid; el 29 de junio de 2018; Recuperado a partir de: [https://elpais.com/internacional/2018/06/29/mundo\\_global/1530277963\\_501749.html](https://elpais.com/internacional/2018/06/29/mundo_global/1530277963_501749.html)
47. Amendt G. Kinderliebe, Elternliebe. Welt [Internet]. Berlín; el 26 de octubre de 2007; Recuperado a partir de: [https://www.welt.de/welt\\_print/article1299440/Kinderliebe-Elternliebe.html](https://www.welt.de/welt_print/article1299440/Kinderliebe-Elternliebe.html)
48. Oberheide G. LISA & JAN ? Eine Offenbarung über Uwe Sielert & Co.? Freie Hannoversche Nachrichten [Internet]. Hannover; el 14 de diciembre de 2014; Recuperado a partir de: <http://stiripentruviata.ro/wp-content/uploads/2014/02/LISA-JAN.pdf>
49. Kutschera U. Gender-Dogmatik widerspricht der Natur des Menschen [Internet]. Der Tagesspiegel. 2017 [citado el 5 de enero de 2019]. Recuperado a partir de: <https://causa.tagesspiegel.de/gesellschaft/welchen-stellenwert-soll-die-geschlechterforschung-haben/gender-dogmatik-widerspricht-der-natur-des-Menschen/>
50. Viteri MA. Las diversidades y la antropología. En: Enríquez K, editor. La arqueología y la antropología en Ecuador: Escenarios, retos y perspectivas. 1a ed. Quito: Editorial Universitaria Abya-Yala; 2011. p. 149–65.
51. Ørberg HH. P. Ovidii Nasonis Ars Amatoria. Copenhague: Domus Latina; 2010

### **CONTRIBUCIÓN DEI AUTOR**

Radax J: Recolección de datos, revisión bibliográfica, escritura y análisis del artículo con lectura y aprobación de la versión final.

### **INFORMACIÓN DEL AUTOR**

Johann Radax: Médico Especialista en Salud Comunitaria. Profesor de la Facultad de Medicina de la Universidad del Azuay, Cuenca-Ecuador. Maestría en Bioética, UDA

### **DISPONIBILIDAD DE DATOS**

Los datos fueron recolectados de revistas y bibliotecas virtuales y está a disposición.

### **CONFLICTOS DE INTERESES:**

El autor no reporta conflictos de intereses.

### **COMO CITAR ESTE ARTÍCULO**

Radax J. Género y familia. La lucha por la trama misma de la sociedad. Rev. Med Ateneo 2019; 21 (2): 95 - 110

### **AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN**

El autor autoriza la publicación